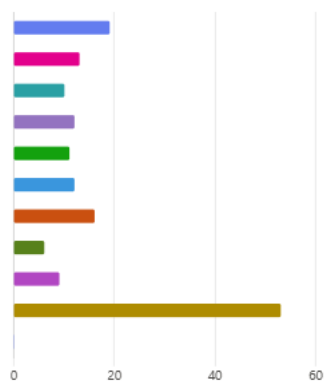


Enkätssammanställning SIP Barn

En undersökning kring användandet av och kunskapen om SIP för barn och unga utfördes under hösten 2024 genom en enkät riktad till professioner som arbetar med barn och unga i Sörmland inom förskola/skola, socialtjänst och hälso- och sjukvård. 161 personer svarade och resultatet presenteras nedan.

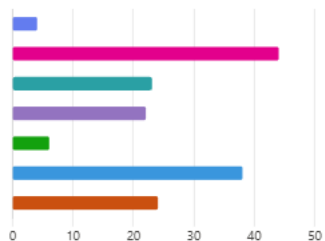
1. Jag är anställd inom

● Eskilstuna kommun	19
● Flens kommun	13
● Gnesta kommun	10
● Katrineholms kommun	12
● Nyköpings kommun	11
● Oxelösunds kommun	12
● Strängnäs kommun	16
● Trosa kommun	6
● Vingåkers kommun	9
● Region Sörmland	53
● Fristående	0



2. Jag arbetar inom

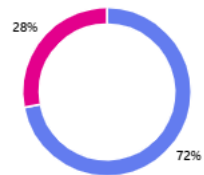
● Förskola	4
● Skola	44
● Socialtjänst	23
● LSS	22
● Vårdcentral	6
● Specialistvård	38
● Annat	24





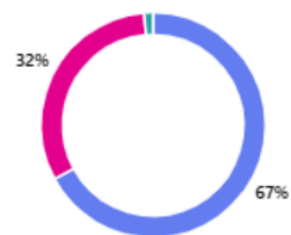
3. Jag är

Medarbetare	116
Chef	45



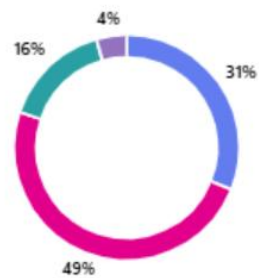
4. Det är tydligt för mig vad syftet med SIP är.

Ja, helt och hållet	108
Ja, delvis	51
Osäker	2
Nej, inte alls	0



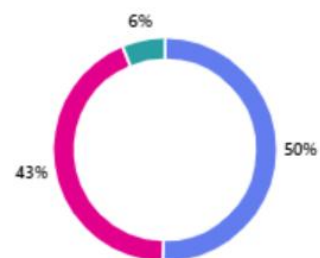
5. Det finns utarbetade rutiner för SIP i min verksamhet.

Ja, helt och hållet	50
Ja, delvis	79
Osäker	25
Nej, inte alls	7



6. Jag vet hur jag kallar till en SIP.

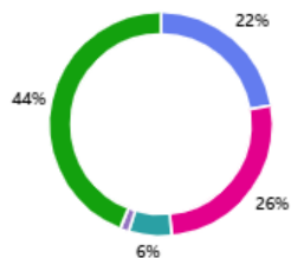
Ja, jag känner mig säker	81
Osäker	70
Nej, vet inte alls	10





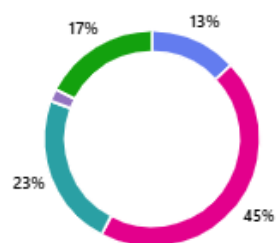
7. Innan jag håller i en SIP träffar jag barnet och/eller vårdnadshavare för förberedelser.

Ja, alltid	36
Ja, ibland	42
Sällan	10
Aldrig	2
Har aldrig kallat till en SIP	71



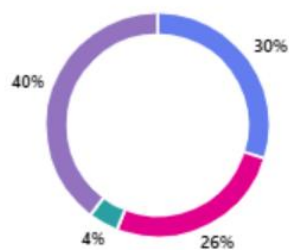
8. Jag upplever att kallelsen har haft ett tydligt syfte när jag har blivit kallad till SIP.

Ja, alltid	21
Ja, ibland	72
Sällan	37
Nej, aldrig	3
Jag har aldrig blivit kallad till SIP	28



9. Jag känner mig trygg i att hålla i ett SIP-möte.

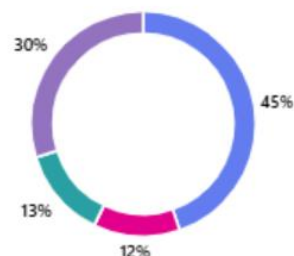
Ja, alltid	48
Ibland	42
Nej, aldrig	7
Jag håller aldrig i SIP-möten.	64





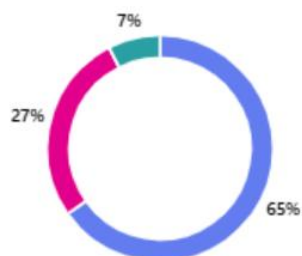
10. Jag vet hur ett SIP- möte ska dokumenteras.

Ja, dokumenterar alltid	72
Ja, dokumenterar ibland	20
Osäker på hur man gör	21
Nej, jag har aldrig dokumenterat ett SIP-möte	48



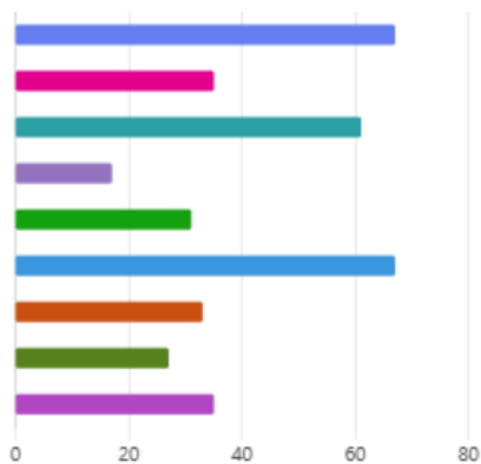
11. Jag vet vem som ska följa upp en SIP

Ja	105
Osäker	44
Nej	12



12. Vad skulle du behöva för att känna dig trygg/tryggare i arbetet med SIP? (Flera svar möjliga)

Mer kunskap om SIP- processen	67
Mer kunskap om att hålla i möten	35
Underlag som stöd att använda under mötet	61
Ökat stöd från min närmsta chef	17
Ökad kunskap om hur jag gör barnet delaktig	31
Tydligare rutiner i min verksamhet	67
Någon som hjälper mig praktiskt under mötet	33
Ökad kunskap om dokumentation	27
Annat	35





Sammanfattade fritextsvar

1. Otydligt syfte och felaktig användning av SIP

- SIP används ofta när ett vanligt skolmöte eller nätverksmöte hade räckt.
- Många upplever att SIP kallas slentrianmässigt, särskilt från skolor.
- Osäkerhet om när SIP ska användas och vilket problem som mötet ska lösa.
- Ofta saknas ett tydligt syfte, vilket gör det svårt att förbereda sig.

2. Kallelser – brist på struktur, framförhållning och rätt deltagare

- Kallelser skickas ofta med kort varsel.
- "Fel" personer deltar – personer utan förkunskap kommer, eller verksamheter uteblir helt.
- Vissa aktörer uppges inte svara på kallelser eller inte delta hela mötet.
- Upplevelse av att skolan nästan alltid är sammankallande, oavsett om det är rimligt.

3. Kunskapsbrist och olika tolkningar av SIP

- Stora skillnader mellan verksamheter i kunskap, rutin och tolkning av SIP.
- SIP används ibland för att "pressa" andra aktörer att göra saker.
- Flera efterlyser gemensamma riktlinjer och enhetligt arbetssätt mellan kommuner och region.
- Ny personal uppger att de är osäkra på rutiner och förväntningar.

4. Systemstödet upplevs som krångligt och otillräckligt

- Verksamhetssystemet Prator beskrivs som:
 - svåröverskådligt,
 - tekniskt problematiskt,
- anpassat för sjukvård – inte skola/förskola/socialtjänst.
- Svårt att se vilka som svarat på kallelser.
- Många aktörer saknar tillgång eller kompetens.
- Förhoppningar knyts till Cosmic Link som ersättning.

5. Dokumentation – bristfällig, krånglig och ojämlig

- Protokollmallar upplevs som komplicerade.
- Dokumentation saknas ofta.
- Otydligt var dokumentationen ska ligga för vissa verksamheter.



6. Rollfördelning och ansvar

- Otydligt vem som bör kalla till SIP.
- Förväntningar på specialistvård är ibland orimliga – t.ex. att delta utan pågående kontakt.
- Vissa verksamheter efterlyser SIP-samordnare, liknande skolans funktion i vissa kommuner.

7. Möteskvalitet och effekt

- Många upplever att SIP har låg effekt och leder till lite konkret för barnet.
- För mycket fokus på vuxna – barnets delaktighet brister.
- Mötet blir inte alltid konstruktivt och kan bli konfliktfyllt.
- Samarbete fungerar bäst när:
 - syfte är tydligt,
 - rätt personer deltar,
 - ordförande och sekreterare är utsedda.

8. Önskemål om förbättringar

- Tydligare syfte och kriterier: När ska SIP användas?
- Större förhandsinformation i kallelser (syfte, deltagare, plats).
- Enkelt och gemensamt stödmaterial (mappar, mallar, lathundar, info till föräldrar).
- Mer utbildning om SIP-processen i alla verksamheter.
- Bättre systemstöd och ökad tillgänglighet i Prator/kommande system.
- Fler möten som faktiskt leder till en plan – inte bara informationsutbyte.