

Forskningsprojekt 2020

Titel: För- och nackdelar med PICC-line jämfört med subkutan venport vid behov av en central infart för långtidsbruk

Namn: Annika Ohlsson, Forskningssjuksköterska, Anestesikliniken
Mälarsjukhuset.

Sammanfattning:

När en patient behöver en central infart under en längre period har vanligtvis en subkutan venport opererats in. Som alternativ kan man använda sig av en PICC-line, en central infart som läggs in via en av överarmens djupare vener. Fördelen med PICC-lines är att de är lätta att lägga in, inläggningen kan utföras av en specialistutbildad sjuksköterska, det är mindre tidskrävande och det krävs ingen operationssal. Syftet med projektet är att försöka besvara följande frågeställningar:

I. Hur ser komplikationsfrekvensen hos PICC-line bärare ut jämfört med de som får en subkutan venport?

II. Är det hälsoekonomiskt att gå över till en ökad användning av PICC-lines?

III. Hur upplever patienterna att det är att leva med PICC-lines?

IV. Hur upplever vårdpersonalen handhavandet av PICC-lines?

Publicerad forskning indikerar att användningen av PICC-lines leder till fler komplikationer och att patienterna eventuellt är mer negativa till PICC-lines än subkutana venportar. Genom PICC-line projektet vill vi se om vi kan bekräfta dessa uppgifter. Leder PICC-lines till fler komplikationer än subkutana venportar kan den ekonomiska vinsten som görs vid inläggningen eventuell ätas upp av kostnaden för att åtgärda komplikationerna. Blir patienterna mer inskränka i sina vardagliga aktiviteter av PICC-lines än subkutana venportar kan det inverka på deras välbefinnande. Internationellt och nationellt (bl a SBU) efterfrågas det fler studier som undersöker ovanstående frågor.